

# ОФ 2020: Технология на Промяната от Номенклатурокрацията към Народовластие

Иван Даракчиев

*Едно е да искаш, друго е да можеш, а трето и четвърто е да се запретиш и да го направиш*

Написването на тази *de facto* **Технологична Инstrukция** се наложи по настояване на множество съидейници, които се оплакват, че повечето материали описващи компонентите на жизнено необходимата на България радикална промяна на социо-политическата система са в конспективен вид и не всичко се разбира от един поглед - а при някои дори и след задълбочен цялостен прочит. От чисто логистична гледна точка, време е наистина: 1. да се събере на едно място всичко необходимо и достатъчно измежду написаното досега, като 2. се осъвремени това, което промените в геополитическата ситуация с времето налагат. Тук ще поясня, че промяна в идеологическата концепция (Доктрината ЗАЕДНО, обхващаща тезата за Номенклатурокрацията като дегенерат на Представителната Демокрация, плюс концепцията за устройството и функционалността на Същинската Пряка Демокрация) няма и не може да има - всички събития в света от момента на зараждането на тези идеи преди около 20 години та до ден днешен само са добавяли елементи на потвърдението им! Модификация в смисъл на адаптация към изменилите се условия ще бъде направена тук към съответни подточки от Програмата, както и към Механизма на Промяната - виж по-долу.

За да не се удължава излишно това въведение, пояснителни бележки ще бъдат добавяни под линия, където това се налага. И така,

## ОТЕЧЕСТВЕН ФРОНТ 2020 - Цели, Задачи и Процедура за постигането им

Инициативата ОФ 2020 представлява Обединение на всички истински български патриоти с

### **ЦЕЛ: Извеждане на България от настоящата Национална катастрофа № 4**

По същество с оглед постигането на посочените тук Цели и Задачи ОФ 2020 ще успее само ако се превърне в масово подкрепено Национално Движение. Следователно първостепенната Задача на всички членове е разпространяване на идеите във възможно най-масов мащаб и при нужда **разясняването им до цялостното и пълноценното им осъзнаване от всички поддръжници**. Очевидно е, че след като всички официални средства за масова информация са в ръцете на господарите на престъпниците управляващи и на национално, и на местно ниво, масите трябва да бъдат информирани чрез средства извън официалната среда. Това изисква допълнителни усилия от страна на всички съпричастни, но трябва да е ясно на всеки, че без такива екстрени усилия нищо няма да може да се постигне самостоятелно - ще трябва да разчитаме на външна помощ (може пък за 80-годишнината войските на маршал Суровикин, след като са помели престъпниците в Букурещ, да спрат на Дунав и да обявят война на престъпниците в София с ultimatum да предадат властта в ръцете на Отечествения Фронт, за да се избегне братоубийствена война и кръвопролития<sup>1</sup>). И тук може би ще стане ясно на всички защо настоявах, настоявам, и ще продължа да настоявам на името Отечествен Фронт 2020 въпреки безбройните първосигнални реакции - това в стратегическото планиране се нарича "План Б", а в тактическото осигурява континюитет...

**Идеологическа подложка:** Цялостната теоретична концепция, която предлагаме като фундамент на ОФ 2020, е разработена в рамките на Дисидентското Движение ЗАЕДНО<sup>2</sup>:

У нас проблемът може да се дефинира така:

### **България = терминално болен пациент с диагноза Национална Катастрофа №4**

Изредени тук са само част от безбройните симптоми на болестта - всеки средно-статистически българин на над 25 годишна възраст е в състояние да добави още поне толкова. Незапознатите с фактологията могат да намерят един минимум в посочените по-горе източници и библиографията към тях.

<sup>1</sup> *Междувременно, както вече писах /1/, Украйна вече ще да е капитулирала, разделена - според мен на три нови части (освен настоящата включена в РФ Новоросия композирана от четирите едновременни области на УССР): Малоросия, Кива Русь и Рутения. Това дава възможност на "украинците" (i) да избягат изплащането на заемите от "щедрите днешни донори" и (ii) да си вземат обратно (ренационализират) националните активи, особено милионите декари най-плодородна земя - и да се разпореждат на ползу роду с изобилните реколти украинско зърно, а не да пълнят хазната на Blackrock и пр.*

<sup>2</sup> *Интернет сайтове: [www.zaedno.mobi](http://www.zaedno.mobi) (от 2010) и <https://zaednoblog.wordpress.com> (от 2015). Допълнително препоръчвам още: <https://www.youtube.com/watch?v=WVKy1gk3Kfk&lc=Ugxm19mY5GQfBMyaKB4AaABAg> и [https://drive.google.com/file/d/1mokTWOeBHAtuFQT\\_6QQLhxk4\\_v5QyTz7/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/1mokTWOeBHAtuFQT_6QQLhxk4_v5QyTz7/view?usp=sharing)*

**Причинител на болестта = съществуването на прослойка от професионални политици, колективно наречани Номенклатура, която претендира за абонамент за властта**

Тази констатация е обоснована и публикувана първоначално в /2-5/, а по-късно доразвита в /6-8/. Не е трудно да се види, че България отдавна се е превърнала в квази-перфектната Европейска Бананова република. За тези, които се радват на малко по-широк кръгзор, не е трудно

Симптоми<sup>1</sup>:

- \* разрушена и разграбена икономика, градена 45 години
  - \* терминална емиграция на около 2 млн души
  - \* полуразрушена система на традиционните национални добродетели
  - \* хронично висок брой безработни - явни и скрити
  - \* ужасяваща демография - първенец по спад на населението в Европа
  - \* невиджан брой гурбетчии
  - \* разрушени системи за образование и медицинско обслужване
  - \* огромен брой просяци и маргинали; огромен брой ровещи в казаните за боклук - индикатор за титлата "най-бедната страна в Европа"
  - \* "евро-хармонизирано" образование произвеждащо послушни, полуграмотни и доволни консуматори
  - \* огромен и нарастващ брой обезлюдени и впоследствие заличени селища
  - \* неадекватна съдебна система - лесно корумпируема некомпетентност
- Конкретни факти и цифрови данни виж в /2,3/

да видят, че такъв статут в една или друга степен имат всички доминирани от САЩ "демокрации" - от нещастните малки прибалтийци до "щастливата"<sup>3</sup> Германия, на която хегемонът току-що дръпна шнурчето и отгук нататък следва депресия, която ще повлече и целия завързан за нейния икономически потенциал Европейски Съюз...<sup>4</sup>

Проблемите свързани с Номенклатурата са много и те са описани достатъчно подробно в /6-8/ и /10,11/. Тук ще посочим само най-важните последици (вреди) за народа и неговата държава, върху които паразитира съответната им

Характеристика на Банановата Република:

- \* васален статут (респ. поведение) на "управляващия елит"
- \* "управляващ елит" = най-лесно контролируемата (т.е. най-силно компрометираната) част от националната Номенклатура
- \* тотална централизация на властовите центрове и фокалните точки на паричните потоци
- \* деланидация на икономиката в периферията
- \* галопираща безработица водеща неизбежно до емиграция, външна и вътрешна; временна (гурбетчийство) и постоянна
- \* неминуемо перманентно влошаване благосъстоянието на огромното мнозинство от населението вследствие на "Гръцкия сценарий" наложен от хегемона, при невъзможна за контролиране инфлация (виж /9/)

национална политическа класа наречена Номенклатура - мръсната пяна, мършата на нацията /12/.

**Вредите** възникващи в резултат на действията на политическата класа (Номенклатурата) могат да се групират така:

\* Материални загуби. Тук влизат както директни кражби, в които се специализират част от престъпниците (обикновено организирани и свързани с подобни групи/мрежи в ЕС), така и косвени (опосредовани). Освен това във времето тези загуби се делят на еднократни (спорадични) и повтарящи се (системни). Тук трябва да се отнесат и пропуснати ползи и ущърб поради нереализирани инвестиции в производствени и енергийни мощности, както и поради ликвидирането на АПК. Всички съществени видове вреди са подробно описани в /2,3,6,7,19/.

\* Изпълнява заповеди отвън, и/или иззад кулисите в ущърб на нацията (за да угоди на вредителите и гробокопачите на България, обогатявайки се попътено) насочени против националните интереси: напр. изгубване на езика, изгубване на методиката на образованието, изгубване на традициите, паметниците, изопачаване на историята, заличаване на литературните постижения, музикалните особености (уникални характеристики: неравноделни тактове, специфични интервали на хоровото пеене, ненадминато разнообразие на танцовия фолклор, и др.) и всякакви културни, философски или технологични постижения.

\* Товари държавния бюджет с 3 непродуктивни сегмента: Индустрия на Политиката, Индустрия за Производството на Присъди и Индустрия на Манипулативните Лъжи и Пропагандата... които поради неконтролируемостта си нарастване (вследствие липса на отрицателна обратна връзка) тегнат все повече и повече

<sup>3</sup> Щастлива не поради класациите на ООН базирани на доходи и пр., а поради доскоро най-хармонично развитата икономика, позволяваща щедра социална политика, щедър принос към бюджета на администрациите на ЕС и ЕК, щедър прием на бежанци и "бежанци". Краят на тази щедрост, обаче, току-що настъпва!

<sup>4</sup> Добрата новина тук е, че вследствие на това на германския народ му кипна и в резултат можем да очакваме вътрешнополитически сътресения, които (дай, Боже) да ускорят неизбежния крах на Евросъюза в днешния му вариант.

като воденичен камък на тялото на държавата. Без хирургическа намеса тези **метастази на Номенклатурата** ще доведат до унищожаване на живото тяло, върху което тя паразитира - Българската държава<sup>5</sup> /8/. Няма да цитираме конкретни цифри тук, но вече всеки може да съобрази каква значителна част от брутния продукт се формира от “приноса” на тези “Индустрии” и какъв е знакът на този “принос”. Това е, което ние наричаме “непродуктивна икономика” (въртене на едни пари, по простолудски; управление и контрол върху периферията, по брюкселоидски). Същественото тук е да отбележим, че тези парични потоци **не се отнасят към администрирането на държавата** тъй като съответните им дейности не са жизнено необходими за функционирането ѝ. Затова и в новата държава те трябва незабавно да бъдат спрени - както и множество други кръвопускания, които предопределят коматозното състояние на България днес.

**Индустрията на Политиката** обхваща всички харчове, които държавата трати за съществуването на политическите партии, за провеждането на избори, за издръжката на Народно Събрание, Президентство, Омбудсмани, Цензура (наричана СЕМ) и мн.др. Тук спадат и паразитни образувания като НПО, които преди време Брюксел благослови с привилегията да получават все пак правителствени средства (стига проектите им да са одобрени от ЕК). Към този слугинаж трябва да се отнесат и разните нови агенции и “институти” създавани към МС с цел приютяване с поминък на отрочетата на мъришата.

**Индустрията за Производство на Присъди** е грозния урод, в който се е превърнала някогашната “Инстанция на Справедливостта”, на която всички едновременно убедени млади демократи по разни краища на света възлагахме надеждите си. Днес, половин век по-късно, констатацията ми е, че във всички развити “демокрации” тази Индустрия обслужва статуквото и е корумпирана отвъд мозъка на костите. Ако това ще ободри някого, мога да кажа, че България не е най-тежкия случай - просто понеже глобите, разходите по съда и адвокатските хонорари в сравнение с тези в САЩ могат да се нарекат микроскопични, засега. Инак преценката ми е, че у нас около 70% от съдиите са или некомпетентни, или корумпирани, или и двете. При децимацията на образованието в България след 1989 въпросът за компетентността едва ли ще ми бъде зададен...

Съвсем друг е въпросът “Защо и как се е стигнало до това отвратително положение?”. Отговорът ни отвежда в САЩ, където в началото юристите оформят законодателството в полза на гражданството (включително себе си), но по-късно съзират възможност за печалби като адвокати на богаташи с отклонения в поведението и създават система от процедурни условия и подусловия, закончета и подзакончета, чрез които да маневрират и печелят максимум за своите клиенти - и в резултат да приключат с тлъсти хонорари. Този спорт е така популярен в Америка<sup>1</sup>, че вече и на държавно ниво се процедира с главна цел съдене на други държави за многомилиардни суми: получаване на юрисдикция бе целта на ТПТА и ТАТА неотдавна - слава Богу, в Европа никой не клъвна...

**Индустрията на Пропагандата и Манипулативните Лъжи** е добре известна, като у нас нейното влияние с времето е все по-слабо. Освен стандартните ТВ станции, масов отлив бележат и вездесъщите доскоро “социални мрежи,” които така омръзнаха на всички със своите “проверяващи фактите” цензори-кретеноиди, че накрая просто се сринаха...

<sup>1</sup> Има си и пословица: “It’s not moral, but it’s legal” (“Не е морално, но е легално”)

**Модус операнди и Мотивация:** Процесът на деградация на Представителната Демокрация в Номенклатурокрация започна към 1975 г. В САЩ, където култът към парите е най-силно изявен, дегенератът бе почти изцяло оформен към края на 1980те. В Западна Европа процесът бе завършен към 1990те, а в бившия Източен блок - още 10 години по-късно. Още през ония години, когато пазарът на труда в Евроатлантическия свят жадно поглъщаше всеки желаещ да се труди добре обучен специалист, стана очевидно, че колкото по-беден духовно е един индивид, толкова по-вероятно е той да се хване като удавник за сламка за политическа позиция

Ето три на пръв поглед несвързани събития, които хвърлят светлина върху казаното в този параграф относно явлението Номенклатурокрация и развалата свързана с него:  
 Преди десетина години Найджъл Фараж нарече Президента на ЕС Херман Ван Ромпай “човек с харизма на мокър парцал”, протестирайки по този начин срещу недемократичната институция, която се управлява от Соросо-Швабонидите - изпълнителния бранш на Дълбинната Клика.  
 Някъде във втората половина на 1980те на една сбирка попитах мои приятели и колеги (измежду тях професори в КУ Льовен, адвокати и съдии, вкл. председателят на провинциалния съд във Фламандски Брабант): “Защо всички политици в Белгия са просто сбирщина от полуумници и некадърници?” Отговорът бе “Защото позициите в администрацията - министерски, депутатски, кметски и пр. - са много ниско платени. Кадърните хора с професия печелят двойно в индустрията още преди да направят професионална кариера. Боклуците остават извън индустрията и стават политици”...  
 Към края на 1980те в музея Метрополитън в Ню Йорк имаше изложба на Веласкес. Както зяхах заедно с тълпата, пред мен се имугнаха три хлапета на по 10-12 години и средния ги пита “Решихте ли какви искате да станете като пораснете?” и след тяхното “Не” обяви “Аз ще стана или лекар, или адвокат, или национален спортист - тези три са най-високо платените професии...” Тогава ми стана ясно, че Америка е **обречена** на развал...

<sup>5</sup> Това е принципно положение валидно за всяка държава, която се квалифицира като Представителна Демокрация и следователно се управлява от своята Номенклатура /6/.

- а после, когато апетитът дойде с яденето, да гони и кариера на високо устремен Номенклатурчик. След падането на Берлинската стена Соросо-Швабоидната проказа успя за броени години да сринне икономиките на страните от вече бившия Съветски блок, в резултат на което възникна невиждана в тези страни от десетилетия безработица. И точно в този вакуум икономическият натиск принуди хората да търсят прехрана в политически ориентирана професия...

След края на първата война в Ирак Джордж Буш старши обяви възцаряването на Новия Световен Ред и така Евроатлантическата Номенклатура започна да консумира властта извиквайки на показ грозната си бездуховна същност. Заразата бързо проникна навсякъде и днес се показва в най-отвратителни черти - националните държави в Западна Европа са пред ликвидация, а отделно са подбити устоите на обществото, след като градивната клетка, семейството, е под заплаха. Децата, след като са лишени даже от елементарни познания дължими от училището, сега са под психически тормоз и биват превръщани в психопати и социопати още от предучилищна възраст. На този фон Дълбинната Клика (Deep state), ДК, докарва на върха на ЕС и ЕК дълбоко корумпирани и лесно управляеми марионетки, които "управляват" непослушковците чрез шантаж, а на "послушните" раздават грантове по измислени поводи. Такова "управление" води неминуемо до провал на конструкцията, но на това ще се спрем по-късно. Катастрофалното тук е, че този метод на "управление" приложен на местна почва води до провал на съответната държава - и понеже той е любимото дете на българските престъпници-Номенклатурчици, няма как да е извор на радост и ентузиазъм относно родната Номенклатура.

Катастрофата, която Номенклатурчиците носят със себе си, се определя от тяхното мислене (скудоумие, би трябвало да кажа по-скоро).

Тезата на Номенклатурата:  
**Управление = контрол върху паричните потоци**

Резултат:  
**Държавата = заложник на Номенклатурата** (престъпниците = мутри, мафиоти и обикновени помяри)

Заключение: **Промяна на държавното устройство до постигане формулата**  
**Управление = поемане отговорност за възхода на държава и нация под непосредственото наблюдение и контрол на народа**

Тези малоумници причисляващи се към бездуховните почитатели на Златния Телец, са тренирани (а и подбирани от техните манипулатори иззад кулисите точно и само заради това)

да слагат знак за равенство между управлението на държавата и контрол върху паричните потоци. Послушните биват поддържани и техните изцепки (къде прекомерни кражби, къде педофилски и други подобни скандали) биват толерирани (тъй като умножават зависимостта им от кукловодите) доколкото на този фон Дълбинната Клика успешно продължава да прокара своята политика (на финансово заробване на всички, на контролирана екстерминация на населението и пр.). Това бе възможно в Западния свят през годините на икономически възход доколкото (точно както в една успешно функционираща корпорация) управленческият екип не може да навреди на държавата (корпорацията) си докато не се набърка в оперативния живот на системата - ако се занимава само с шоуто (формата) и остави субстанцията (съдържанието) на оперативния състав, колата ще продължава да върви напред и нагоре, без съществени кризи. Разбира се, кретените не могат да си седят мирно и да си крадат по малко; освен това, тяхното качество (както може да се очаква) с годините се повиши с обратен знак (което е и заслугата на Сорос и Шваб - виж, напр. /13-16/). Така се стигна до момента, в който господарите на европейската Номенклатура наредиха ЕЦБ да заеме същата позиция, каквато е тази на Федералния резерв в САЩ - безумно печатане на пари, така че и европейските данъкоплатци да станат зложници на своите централни банки, подобно на американците. Това подготви момента за торпилиране на най-голямата и най-стабилна икономика в Европа, тази на Германия. Само няколко години по-късно, чрез налагане на санкции върху най-големия си сериозен търговски партньор последвани от диверсия целяща срив в снабдяването с евтини суровини и енергийни ресурси, "корпорацията ЕС" и нейния мотор, "корпорацията Германия" претърпяха катастрофа, която тепърва ще се прояви в дълбочина. Номенклатурчиците не са го още озвучили, понеже не са го и още осъзнали в целия размер на белята. Те и няма да го озвучат, когато се стигне дотам, но част от населението им вече го проумя и тепърва ще има да идва, за да им търси сметка...

На този фон контрастът с престъплението на Номенклатурчиците в страните от бившия соцлагер става ясен веднага. Основната разлика е в това, че след промяната от "комунизъм/социализъм" в "демокрация" с едно-единствено изключение, Беларус, във всички страни - бивши членки на СИВ икономиката бе срината, огромна част от най-ценните национални активи бе ликвидирана и разпродадена на безценица, а друга просто унищожена. Тоест, на този етап националната Номенклатура на всички тези страни бе не просто Консуматор на Властта, както

можем да наречем напр. Номенклатурата на страните от ЕИО, а Разрушител на Държавата си - за което им се полага и Народен Трибунал. Там принадлежат и всички следващи правителства, които нито спират развалата на икономиката, нито се заемат с постепенното ѝ възвръщане. Там принадлежат и всички следващи, които вкарват България (нелегитимно /17/) в нелегитимния ЕС, просто за да се докарат на новоизпечените си евроатлантически господари и съответно в очакване на лични облаги - а народа кучета го яли. Тези нищожества нямаха представа за реалните цели и задачи на ЕС по отношение на интегрирането на страните от бившия соцлагер:

1. откъсване от сферата на влияние (икономическа, политическа и военна) на Русия (с цел отслабването на РФ, териториалното ѝ разпокъсване и последващо поставяне на частите в политическа зависимост);
  2. ликвидиране на самостоятелността и подчиняване на местната икономика;
  3. ликвидиране на националната идентичност чрез унищожаване на националната образователна система, националния език; националната историческа памет; националните празници; културните и исторически паметници
- Разбира се, дори и да съзнаваха горното, престъпниците щяха да продължат с рушителното си деяние, понеже мотивацията на всички Номенклатурчици е непроменяема, както вече споменахме по-горе...

В духовен аспект вредите могат да се сумират така: Всички действия на Номенклатурата неминуемо водят до едно последствие - тотално разочарование от "демократичността" на Представителната Демокрация. Оттам и естественото

**Заключение: Възвръщането на България изисква задължително отстраняване на Номенклатурата от управлението на страната !**

Очевидно, дефиницията за управление тук е не правилото на примитивите от Номенклатурата, а това на съзнателните индивиди, на компетентните хора с опит на професионални ръководители:

**Управление = поемане на отговорност (за страна и народ; за семейство, фирма, батальон, кораб, самолет...)**

С други думи  
управлението на  
една държава не се  
заклучава в контрол  
върху паричните  
потоци, а в планиране  
и осъществяване на  
развитието напред  
и нагоре на цялата  
нация. Това транслира  
върху създаването  
на нови и развитието  
на съществуващи  
материални и  
нематериални активи

Един от основните мотиви на антинационалната (също антикомунистическа, антисоциалистическа, антисъветска) пропаганда, които слушахме начинаещ от 1960те бе  
**"Държавата = лош стопанин" ???**  
Това ни бе набито в главите и сега се удивявам колко нелепо звучат нашите претенции на млади, високообразовани, висококвалифицирани специалисти от high tech индустрията, че вече и ръководители на научни екипи, които едва след няколко десетилетия видяхме, че  
**Държава = народ + исторически принадлежащата му територия + прилежащите към тях материални и нематериални активи**  
и следователно истината може да бъде само една:  
**Държавната Администрация = лош стопанин** ---> откъдето следва, че  
**Номенклатурата (абонирана за административни позиции без да има управленчески квалификации и опит) = лош стопанин**  
Горното обяснява защо политическата класа трябва (задължително !!!) да бъде отстранена от Управлението на Държавната Администрация

и не може да се върши от егоцентрици (= антипатриоти) или сребролюбиви социопати.

**ЛЕКАРСТВОТО: Единственият смислен ход на българите за промяна към добро е смяната по мирен, демократичен, парламентарен път на настоящата социо-политическа система на дегенерирала Представителна Демокрация (Номенклатурокрация) със същинска Пряка Демокрация !**

Най-съществените характеристики на новата социо-политическа система са представени и обсъждани в множество статии и видео-презентации /2,3,8,10,11,18/. Тук само ще ги изброим, за пълнота на изложението - и като индекс за справки; кратки коментари ще бъдат предоставени само като изключение, за предотвратяване на конфузни ситуации при интерпретирането:

**Основни белези на Пряката Демокрация:**

1. Няма партии на издръжка на данъкоплатците
2. Няма избори
3. Няма Народно Събрание
4. Квалифицирани избиратели предлагат и гласуват (задължително) електронно чрез централен компютър в условия на "перманентен референдум". Те биха могли да се нарекат и "Управляващо мнозинство".

5. Министерският съвет оглавява Държавната Администрация. Министрите се избират измежду кандидати на общо основание, удовлетворяващи съответни критерии, най-важният от които е доказана дългогодишна възходяща кариера на стопански ръководител в съответния ресор. Назначаването става при открит конкурс от Държавния съвет. Функцията на Правителството е да изпълнява програмата, която му се спуска от Държавния съвет.
6. Държавният съвет се избира периодически в условията на “перманентен референдум” и има надзорна функция спрямо изпълнителната власт: изготвя насоки (краткосрочна и дългосрочна програма) за Правителството, приема отчетите му и освобождава/назначава министрите.
7. Позициите в Държавния съвет са почетни, без заплата.
8. Членовете на Държавния съвет изпълняват на ротативен принцип функцията на Държавен глава (Президент).

Горните осем пункта са достатъчно добре характеризират новата държава (от чисто икономическа гледна точка с акционерно дружество, в което всеки гражданин има една акция му/й права и задължения) критериите по т. 4 и т. 5 яснота по детайлите и единствения пункт изискващ пояснение вероятно е свързан

Едно от нещата, които ме впечатлиха най-много при установяването ми в Белгия, бе заетостта на Парламента, който постоянно бе зает с “коване” на нови закони. По-късно, когато започнах да наблюдавам и другите “демокрации”, особено в Америка, схванах какъв гигантски цирк е “демократичното” “законодателство”; каква гротеска! Съдете сами: Всички млади мечтатели за демокрация, израснали, възпитани и обучени в “тоталитарния” строй очаквахме любимите ни демокрации-моделни на Франция, Германия, Швейцария, ОК... от 1960те и 1970те да са достатъчно напред, за да са улегнали, всичко да е канализирано, узаконено, подписано, подпечатано, проширувано и прономеровано. Кое то значи, не се пипа повече ни Конституция, ни Законници (Кодекси), ни нищо - няма защо (какво ще променяш на нещо, което вече е перфектно?)... И ето, че се оказва дето “демокрация” сме наричали един обикновен сапунен мехур. Всяко следващо лоби си купува нов закон, или възстановява стар. В САЩ дори успяха да блокират Конституцията като на 11.09.2001 г. инсценираха нападение и разрушаване на СТС - пробута се закон, който отмени конституционното задължение на Президента да иска разрешение от Конгреса за водене на война, не по-късно от 90 дни след започването й... А моите Американски колеги и съмишленици дор до ден днешен отказват да се съгласят, че Конституцията им не е това, което я мислехме...

със законодателната дейност. Справка към това е дадена в прозореца вдясно. От нея би трябвало да стане ясно, че след промените в законодателството, предвидени в Програмата ЗАЕДНО, в новата държава не се очаква никаква кой-знае колко висока активност на законодателно ниво - ако сме построили демокрацията на мнозинството (продукт на референдум, в който гласуването е задължително), какво повече ще законодателстваме оттам нататък? Годишните Бюджети? Наричането на годишните бюджети “закони” е една (само)измама - за заблуда на противника (хипотетичния опонент). В края на краищата, вече и децата знаят, че бюджетите се “осъвременяват” всеки няколко месеца - какъв смисъл има да бъдат наричани “закони”? Всеки съвестен стопански ръководител, който е изработвал (и евентуално защитавал пред висшестоящите) бюджет за организацията си, знае, че това е работен документ, водеща линия за сверка на движението по плана...

**ПРЕХОДЪТ. ТАКТИКА. МЕХАНИЗЪМ НА ПРЕХОДА:** Очевидно, преминаването от старата социо-политико-икономическа система (Представителна Демокрация) към новата (Пряка Демокрация) изисква преходен период. Тактиката на ДД ЗАЕДНО предвижда един (максимум) 4-годишен период като необходим и достатъчен мандат за едно (последно) Народно Събрание (№50 ???), което да прокара Програмата ЗАЕДНО с цел в края на периода да се установи Същинска Пряка Демокрация. Тази тактика, както и всички други важни пунктове в цялостната доктрина ЗАЕДНО сме описвали неведнъж в посочените вече публикации и видеоклипове, така че тук ще засегнем само някои специфични особености, споменавани преди:

\* Когато ОФ 2020 е готово за участие в избори, то трябва да оповести и обясни Програмата с всичките ѝ особености и тактически ходове, които я предшества и съпътстват. ОФ 2020 ще търси комфортно мнозинство в Парламента, за което е нужно да се проагитират всичките 60-70% от избирателите, които обикновено не гласуват. Мнозинство с 60-70% от депутатите в НС осигурява работа в обстановка на всенароден референдум. И този референдум трябва да се проведе като се демонстрира мисията на ОФ 2020 - прокарване на радикална промяна, придържайки се стриктно към обявената отнапред конкретна Програма, няколко точки в която биха могли (хипотетично) да бъдат оспорвани ако са проведени при условия различни от горните.

\* Още на предизборната кампания ОФ 2020 ще оповести състава на Министерския съвет, който е бил избран по посочения по-горе начин, като записите остават публично достояние на съответния Интернет сайт. Същото важи и за Управителния съвет на ОФ 2020, който в преходния период ще изпълнява функциите на бъдещия Държавен

съвет и дотогава ще контролира изпълнението на Програмата от страна на МС.

\* Още в началото на първото заседание на НС Председателят на НС ще обяви, че при условията на гражданска война, в която България се намира от 2013 г., война на българската Номенклатура срещу българския народ, в която война Номенклатурата де факто се съюзява с Дълбинната Клика диктуваща ѝ както директно, така и чрез посредниците си в Брюксел - еврокомисарите и генералитета на НАТО, а също и тези във Вашингтон - Американската Администрация, заседанията на НС ще протичат в условия на извънредно положение. Което ще наложи изменение на процедурите в НС:

\*\* изменения относно дисциплината и поведението в НС (наблюденията ми върху всички досегашни депутати водят до един извод - преобладава поведението на улични хашлаци, а не на възпитани, културни хора)

\*\* изменения относно процедурата за приемане на закони: 1. предложенията могат да идват от парламентарните фракции, а не само от профилирани парламентарни групи (ако въобще съществуването на тия прави смисъл, в условията на гражданска война); 2. законопроектите се прочитат веднъж и се гласуват веднага, при което влизат в сила и незабавното им изпълняване се вменява на МС. Очевидно, 44 огромни национални проекта не могат да се осъществят в рамките на 4 години, ако не се прокарат по скоростната система посочена тук. Това напомня за отговорността, която бойците от ОФ 2020 на този фронт поемат, обещавайки на избирателите си да извършат цялата тази работа на ползу роду.

\* Още към края на изборната кампания ОФ 2020 ще е готово със всички законопроекти по приоритетните точки в Програмата, за да не се губи нито ден от сесиите на НС.

\* Кандидатите на ОФ 2020 ще бъдат одобрявани на открити заседания, като всички записи ще се публикуват на сайта. След одобряването им те ще бъдат включвани в избирателните списъци след като подпишат клетвена декларация, че не очакват лични облаги, нито ще губят времето на всички с дрънканици в НС, а ще участват в НС само за да се гласува в блок необходимото количество нормативни актове, по спешност, за да достигнем до Пряка Демокрация след най-много 4 години. Дебати в НС няма да има - дебати може да се допуснат при Народния съд, ако някой от престъпниците претендира, че може да оправдае ролята си в Националната Катастрофа №4. При всички случаи кандидатите на декларацията, че ако дори от задачата си да гласуват всички законопроекти на Народен Трибунал заедно - такъв саботаж се национално предателство

След тези бележки по на прехода осигуряващи социо-политическата демократичен, по-долу ще представим описание на композицията

**Програмата  
на  
Дисидентското Движение  
ЗАЕДНО  
=  
Процедура за основен ремонт  
на българската катафалка до  
превърщането ѝ в състезателен  
автомобил**

лекарството за коматозна България. Както вече неведнъж сме оповестявали, Дисидентското Движение ЗАЕДНО има разработена цялостна Програма за осъществяване на прехода от Представителна към Пряка Демокрация в България. Програмата, която е **единственият съществуващ набор от конкретни стъпки задължително необходими за възраждането на нация и държава**, както и други документи с повече подробности около темата, могат да се прочетат на [www.zaedno.mobi](http://www.zaedno.mobi) и [zaednoblog.wordpress.com](http://zaednoblog.wordpress.com). Тук я представяме в оригиналния ѝ вид (от 2010 г.), както е публикувана на сайтовете, и само ще упоменем важни промени (осъвременяване), където това е от голямо значение за целите на проекта. Както е видно, в светлината на инициативата ОФ 2020, част от модалностите и терминологията ще претърпят видоизменения.

ОФ 2020 ще подпишат в само веднъж се отклонят в блок с цялата група ОФ 2020, подлежат на с другите престъпници окачествява като от най-висша степен.

тактиката и механизма радикална промяна на система по мирен, парламентарен път, възможно най-кратко на съставките на

## ПРОГРАМАТА “ЗАЕДНО”

1. Регистриране на движението ЗАЕДНО като “политическа партия” съгласно валидното законодателство.
2. Подготовка за участие в избори: идентифициране и селекция на бъдещия (експертен) Министерски съвет съгласно разработените критерии.
3. Участие в избори до спечелване на мандат с убедително мнозинство от минимум 160 депутати. При спечелване на по-малко депутатски места, избраните колективно се отказват от участие в съответното Народно Събрание.
4. Въвеждане на новите принципи на работа на депутатите в Народното Събрание. Минимизиране на разходите на

институцията.

5. Възстановяване приоритета на традиционните български морални добродетели.

6. Освобождение от длъжност на президента и вицепрезидента. Минимизиране разходите на институцията – елиминиране всички позиции освен охраната. Преминане на контролираните от президентството ресори към НС, респ. МС.

7. Назначаване на новото правителство и заклеването му пред народа, в лицето на представителството му в НС и всички наблюдаващи откритите му и задължително предавани по БНТ цялостни заседания.

8. Реформиране и децентрализация на Министерствата: М. на Отбраната, Гражданската Защита, Националните бедствия и Държавните Резерви – в Сливен; М. на Земеделието, Горското и Водното Стопанство и Националните Паркове – в Пловдив; М. на Образованието и Науката – във В. Търново; М. на Транспорта и Комуникациите – във Варна; М. на Културата и Изкуствата – в Бургас; М. на Икономиката и Планирането – в Плевен; М. на Промислеността, Енергетиката и Услугите – в Благоевград; М. на Финансите – в София; М. на Държавната Администрация – в София; М. на Вътрешните работи – в София; М. на Външните работи – в София; М. на Младежта и спорта – в Стара Загора; М. на Правосъдието – в Русе; М. на Народното Здраве – в Кърджали; М. на Труда и Социалните Грижи – в Шумен; М. на Българите в Чужбина – във Видин; М. на Вероизповеданията – в Хасково и пр. (примерна схема). Понататъшно релокиране на министерски подразделения (Агенции, Центрове, Дирекции, Институти и пр.) в съседни градове по преценка на отговарящия Министър. Закриване на излишните Министерства и създаване на Отдел по Екологичен Контрол във всяко Министерство. Закриване на излишните посолства на България в чужбина (всички освен двадесетина) и намаляване на персонала в оставащите до 3-ма щатни служители.

9. Вменяване като задължителна за правителството на ролята на инвеститор с дългосрочен хоризонт (минимум 20 г.) в индустриални производствени предприятия – примерно 1% от бюджета (вместо лептата в ЕС).

10. Вменяване като задължителна за правителството на ролята на инвеститор с дългосрочен хоризонт (минимум 20 г.) в селскостопански предприятия тип кибуц, включително като мероприятие за интегриране на малцинствени групи и/или форма на корекционална институция.

11. Ликвидиране на държавните субсидии за политически партии и всички неправителствени организации, сдружения, съюзи и фондации.

12. Реформиране на медицинското обслужване. Закриване на Медицинската Каса. Регламентиране на безплатно минимално медицинско обслужване за всички български граждани.

13. Реформиране на Съдебната Власт.

14. Реформиране на Наказателния Кодекс. Въвеждане на смъртното наказание. Организиране на институции за изтърпяване на наказанието “тежък принудителен труд”. Премахване на всякакви привилегии – малцинствени и др. – и имунитети. Преразглеждане на смисъла на понятието “Смекчаващи вината обстоятелства”. Обвързване на всички наказания с глоба в полза на потърпевшия, плюс глоба в полза на държавата, плюс – където е приложимо – изземване на имуществото в полза на държавата.

15. Реформиране на образованието с цел доближаването му до оптимума постигнат преди около 50 години. Редуциране броя на ВУЗ-овете до 25. Въвеждане на повсеместна 6-дневна учебна седмица.

16. Реформиране на БАН с частично ориентиране към създаване на технопаркове (със смесен режим на инвестиране и с децентрализация извън София) визиращи нови технологии, създаване на интелектуална собственост и генериране на spin-off предприятия.

17. Въвеждане на задължителна военна (респ. трудова) повинност от 12 месеца за всички младежи – и по желание за всички девойки – навършили 18/19 г. след завършването на средното им образование. Регламентиране и организиране на запасния контингент: периодично обучение, тренировки, въоръжение.

18. Реформиране Кодекса на Труда. Въвеждане на 6 дневна, 48 часова работна седмица; 18 дни (три седмици) базисен платен отпуск; 4 неприсъствени дни като национални празници: 1ви Януари, 3ти Март, 24ти Май, 6ти Септември. Дефиниране на стачката като акция на колективен саботаж, тоест, едностранно нарушаване на трудовия договор от работодателя – съзнателно и недобронамерено невявяване на работа, при условие, че работодателят не е нарушил условията на трудовия договор.

19. Създаване на Народен Трибунал за наказване виновниците за катастрофите на България начина от 1887 г. и до ден днешен.

20. Реформиране на местната власт. Елиминиране на институцията “Областен Управител”.

21. Ликвидиране на институцията “Омбудсман”, както и всички останали безсмислени административни длъжности, центрове, агенции, институти и пр.

22. Ревизиране на всички приватизационни сделки, въвеждане на санкции при неспазване на приватизационния договор, включително евентуална ренационализация на структурни обекти.



23. Суспендиране на присъединителния договор с ЕС и инициране на преговори за сключване на нов договор или излизане от съюза.
24. Създаване на Държавен съвет.
25. Подготовка за преминаване към Новата Икономическа Система: Въвеждане на Базисен Доход. Замяна на ДДС с Данък Върху Оборота. Премахване на медицинското и социално осигуряване. Въвеждане на прогресивен Данък Общ Доход (10-15-20). Елиминиране Данъка върху Дивидентите (след стриктно дефиниране на понятието) и данъка върху лихвите по депозитните влогове.
26. Преразглеждане и пререгламентиране реда за притежаване и употреба на оръжие.
27. Слагане ред в националното историческо наследство: дефиниция, притежание, съхранение и изложение.
28. Инициране на програма за възстановяване на щетите, нанесени на околната среда поради безумно строителство, като част от наказанието за виновниците.
29. Въвеждане мерки за поставяне под защита и стимулиране съживяването и развитието на типични български производства, произтичащи от: (1) отглеждането на технически култури: тютюн и тютюневи изделия; лен, коноп, цвекло, рапица и производства свързани с тях; производство на етерични масла и др.; (2) животновъдство: месо и месни произведения; мляко и млечни произведения; кожи и кожени изделия; текстил: вълнен, ленен, памучен, копринен; яйца и пр.; (3) дърводобив и дървопреработване.
30. Поставяне под протекция на всички селскостопански продукти, които могат да се произвеждат в България – налагане на мита и квоти и/или забрана за внос (във функция на степента на успех на споразумението с ЕС за преподписване на присъединителния договор).
31. Поставяне под протекция на всички индустриални стоки произведени в България, но неконкурентноспособни поради липсата на икономика на мащабите – налагане на мита и квоти и/или забрана за внос (във функция на степента на успех на споразумението с ЕС за преподписване на присъединителния договор).
32. Възстановяване приоритета на ХЕИ и ВМС с всички техни прерогативи датиращи отпреди 1989 г., респ. процедурните им практики спрямо опазване здравето на хората и селскостопанските животни. Суспендиране на всички изисквания наложени им чрез директиви на ЕК, освен тези, които по преценка на нашите специалисти наистина имат смисъл при нашите условия.
33. Възстановяване приоритета на БДС от преди 1989 г. за всички традиционни български хранителни продукти предназначени за вътрешния пазар. Профилиране – и автоматично сертифициране – на последните като био-продукти, когато са предназначени за външния пазар. Облагане с Данък “Нездравословност” на всички хранителни продукти внасяни за консумация в България, или произведени у нас и продавани на гражданите, които съдържат нездравословни синтетични добавки: хормони, антибиотици, ензими, консерванти и пр., или които са базирани на суровини-замесстителни.
34. Обявяване на външна политика базирана на прозрачност и мирно уреждане на спорните въпроси. Вменяване в официална държавна политика на принципа “non-violent non-cooperation”. Обявяване на апел към гражданите на Република Македония за сливането на двете български държави в една (евентуално с промяна на името в “Обединена България). Обявяване на *veto* за евентуално членство на Република Македония в ЕС, освен чрез обединение с Република България. Обявяване на *veto* за евентуално членство на Република Сърбия в ЕС до връщането на Западните покрайнини. Обявяване на *veto* за Република Турция в ЕС до преместването на общата граница по линията Мидия-Енос. Обявяване солидарност с Република Сърбия относно незаконно отцепената ѝ провинция Косово.
35. Инициране на преговори с потенциални нови партньори.
36. Създаване на Национална Каса.
37. Въвеждане на стриктна финансова и монетарна политика – договаряне с Bundesbank за отпадане необходимостта от валутен борд и надзор от МВФ, при запазване обвързаността на лева с марката и при задължителна ликвидност на Националната Каса от минимум 90%. Прекратяване на банковите гаранции от страна на БНБ спрямо всички банки освен Националната Каса.
38. Преориентиране на Службите за Сигурност към приоритетно икономическа функция, със задача репатрирането на изнесените неправомерно придобити национални активи.
39. Подготовка за нова Конституция
40. Създаване необходимата Държавна Електронна Мрежа и прилежащите ѝ инфраструктура и база данни с оглед преминаване към електронно гласуване.
41. Идентифициране и регистриране на квалифицирани избиратели.
42. Преминаване към електронно гласуване.
43. Гласуване на нова Конституция.

44. Край на прехода към Пряка Демокрация.  
 45. Начало на Пряка Демокрация: Народовластие в България.

**Пояснения и допълнения за осъвременяване:**

\* Т. 1 бидейки оповестителна относно носителя на промяната според идеите на ДД ЗАЕДНО, днес, 15 години по-късно, ще се трансформира с ориентация към обединения Народен Фронт с работно заглавие “ОФ 2020” - при желание водачите на групи, сдружения и партии желаещи да се включат, могат да организират гласуване.

\* Т. 5 отразява необходимостта от програмна декларация на председателстващия НС на първото му заседание, която декларация е предназначена за оповестяване на целия свят щото българите скъсват с робството си на Златния Телец, наложено им от собствените ни национални престъпници управлявали вече 30 години държавата в подчинение на чужди интереси, и възстановяват приоритета на традиционните български ценности, с всички последствия от това.

\* На няколко места в Програмата е споменато “елиминиране/намаляване/съкращаване на разходите”. Това е предназначено за вниманието на разбиращите икономиката и управлението на големи стопански единици. Сигналът към тях е “България е фалирала стопанска единица нахапана от безброй паразити, къде по-големи, къде по-малки, които смучат соковете ѝ, а в паралел получава финансиране ‘отвън’ (всъщност рециркулирана своята лепта за членството в ЕС), което служи за лост на контрола отвън, като при това отива не за създаване на нова икономическа база наместо разрушената, а предимно за консумация”. Компетентните знаят, че една корпорация се заздравява като се започне от съкращаване на всички възможни разходи...

\* Т. 9 и т. 10 повтарят оповестената и коментирана нееднократно вече задължителност за правителството на народовластието да влезе в ролята на активен инвеститор, а не да разчита само на “привличане на външни инвестиции”<sup>6</sup> - ако действително желае консолидирането на стабилна икономическа база, върху която държавата да развива социалните си функции и задължения, вкл. международни, както бе при “социализма”.

\* Реформата на медицинското обслужване е спукването на един цирей, който събира гной от ден първи на “реформаторите-демократи”, които просто наложиха системата установена от “великите ЗападноЕвропейци”, без да разбират катастрофалната вреда, която нанасят на българите. Така в сферата на медицинското обслужване днес у нас витаят два типа рекет: 1. съществуването на единна администрираща инстанция, “Медицинската Каса”,

която съвместно с институцията “GP”<sup>7</sup>, консумира (по моята груба оценка) около 10% от средствата в бюджета п р е д н а з н а ч е н и за медицинско обслужване; и 2. постулатът, че частните клиники

*Тук ще посоча следното: Още в първия ден при пристигането ми в Белгия, 01.03.1982 г., колегите ми ме заведоха 1. да си открия банкова сметка и 2. да си открия медицинска застраховка. Няколко седмици по-късно с удивление открих каква безмислено огромна Администрация притежаваше тяхната сграда така почти безплатна, каквато бе и у нас, система на медицинска помощ. Скоро стана ясно, че тя бе нужна за целите на канализиране продажбите на определени фармацевтични гиганти. И за капац, оказа се, че за да се предотврати бягството в Америка на най-добрите доктори и професори-медици от държавните и университетски клиники, им се разрешаваше да ползват част от времето си (и държавното оборудване, както и асистентите) за частна практика. Така се бе родил полезния за крупната фармацевтична индустрия хибрид, който пренесоха и у нас - резултат от (i) реакция на конкуренцията от страна на СССР с напълно безплатна медицинска помощ и образование, което се бе превърнало в магнит за народите на Европа след провала на всички опити в периода 1918-1948 да бъде ликвидиран “комунизма”, и (ii) натискът на парите в “капиталистическия свят”...*

също могат да работят с “Медицинската Каса”. Това е грубо нарушение на принципа на “безплатна медицинска помощ”, който се простира само до държавните болнични заведения. Изтичането на държавните средства към частните клиники е чиста проба рекет, престъпление на прокаралите го и впоследствие утвърдилите го Номенклатурчици. Когато “капитализмът” “победи” “комунизма” един от аргументите в полза на последния бе именно безплатното медицинско обслужване. Да, няма проблем да се допусне изграждането и на частни клиники и болници, за тези, които искат по-добро обслужване, за което да си платят. Добре, ама всичко това трябва да стане за собствена сметка на клиниките, а не да се източват средствата, които седят в бюджета за изпълняване

6 Смешното тук е, че тази песен чух за пръв път от Фламандските Номенклатурчици точно преди 40 години !!! Впрочем, в първите двадесетина години привлекателността на Брюксел като седалище на ЕК и НАТО докара огромен брой компании. След това започна бърз отлив (видя се, че предимството да лобираш Номенклатурчиците на място не компенсира растящите с космическа скорост разходи по труда, данъчни тежести и пр.) и днес там са останали почти изключително местните - даже и след като релокираха инвестиции в страни с неколкостранно по-ниски разходи, вкл. България и Китай. Резултат: в последните десетина години външният дълг на Белгия варира в интервала 120 +/- 10% от БВП. Единственият стълб, който крепи държавата от разпадане е сегментът “Индустрията Политика” - присъствието и харчовете на огромна по численост международна Номенклатура работеща (или по-скоро получаваща заплата) в ЕК, ЕП, НАТО и др. Когато ЕС и НАТО се разпадат, което няма да закъснее вече кой знае колко много, спрямо настоящия момент, Белгия ще се саморазпадне незабавно.

7 General Practitioner = общ специалист - личният лекар, който “дава направление” за лечението.

на поетото от новата държава задължение да бъде поне толкова социална (за повече да не говорим), колкото бе и “комунистическата”...

\* Реформата на образованието съдържа две страни, които имат дори по-дълготрайни и по-дълбоки последици отколкото тези свързани с медицинското обслужване. Първата отново съдържа два вектора на рекет: (i) всяка година държавата харчи все нови и нови средства за все по-кретенизиращи “учебници”, по които вече второ поколение български деца се превръща в полуобразовани доволни бездуховни консуматори (освен там, където родителите се

заемат да компенсират липсата днес на истинско българско училище), и (ii) източване на бюджетните средства по образованието в полза на частните учебни заведения. Реформата е доволно проста: 1. незабавно връщане на образователната система от преди 1989 г., включително както методиката (призната за най-добрата в света още в средата на 1970те<sup>8</sup>), така и съдържанието (признато за едно от трите най-добри в света по онова време, заедно с тези на СССР и ГДР). В първата година просто ще се препечатат

С кампанията на Соросо-Швабидите за превръщане на младежта в лесно управляема маса от бездуховни консуматори и впоследствие апатични до зомбиране малоумници се сблъсках още с пристигането си в Белгия през 1982 г. Моите колеги-акрани бяха продукт на доста сходно възпитание и образование, като частта от историята касаеща Русия, СССР и ролята му във войната, влиянието на идеите в Европа (и най-вече благоприятните последствия за западноевропейците от съществуването на “комунизма”, макар и в известен уицърб на населението му) им бе ясна, понеже можеха да разграничат поне донякъде американската пропаганда. И тъй като те водеха упражнения като асистенти на професорите, а и помагача на аспирантите им, с времето ги запитах тъй ли ми се струва, или е факт, че нивото е доста спаднало (ако съпоставим с тяхното на съответната възраст). Така те споделяха, че наистина има видим спад на желаещите да учат “тежките” дисциплини (свързани с математика, физика, химия) и децата се втурват към хуманитарните науки, особено социология, обща психология, философия и подобни. В резултат падат критериите за приемане и накрая приемаха всеки, който иска да се запише - а всеки може да съобрази, че като няма приемни изпити, а държавните субсидии са според бройката, резултатът още на входа е плачевен; а какво тогава можем да очакваме на изхода?  
По-късно ми се случи да получа още по-преки наблюдения, откъм другия край: През периода 1998-2007 имах доведена дъщеричка, която започна училище в Белгия на 6 години, след само 3-4 месеца забавачница (на напълно непознат ней тогава език). Още в края на втори клас започнахме да я занимаваме по българските учебници, понеже местното обучение бе като за български малоумни деца. Четвърти клас тя вече караше в Швейцария, където работих няколко години, а като да я местим учителите в Белгия твърдыха, че Белгия има най-трудната образователна система, освен Швейцария, и че тя ще трябва още повече да се труди... В края на четвърти клас на Швейцарската система те още дъвчеха таблицата за умножение!!! Верно, завършвах с 11x11, но това бе явен признак на настъпилото малоумие - в добавка на идиотицините като тестовите тип multiple choice (въпроси с множество отговори) и пр. Ние опитвахме да компенсирате изоставането и по българските учебници я занимавахме - майка ѝ по хуманитарните предмети, аз по техническите. Разбира се, за детето това бе неприятен тормоз, понеже децата постоянно я търсеха, а тя бе свободна чак когато свърши уроците и задачите си за деня - обикновено късно следобед...  
Трябва ли тогава да се учудваме на така податливите на манипулация недообразовани тийнейджъри? Трябва ли да се учудваме на зомбираните украински деца, които славят нацистите и мразят всичко руско? Колко още има докато манипулират нашите деца за пълнокръвен Майдан в София?

учебниците от онова време, които са интелектуална собственост на държавата, като ще се възстанови държавната собственост на печатницата (примерно на 90%, за да се запази някакъв интерес на приватизатора, който да продължи да я ръководи), в която ще се поръчват и всички други бланки, бюлетини и всякакви канцеларски книжа, изискуеми от администрацията. Субсидии за ученици и студенти ще се заплащат само на държавните учебни заведения. Желаещите да оперират частни училища или университети ще се задължат да издават дипломи за завършено начално (4<sup>ти</sup> клас), основно/прогимназиално (8<sup>ми</sup> клас) и средно (12<sup>ти</sup> клас) образование само на базата на изпити пред държавна комисия, по критериите, респ. програмите, за държавните училища, а за висше образование ще се счита само такова преминало по програмите на съответните държавни ВУЗ-ове (тоест, премахване на американската система за обучение на полуумници с “висше” образование, което ще рече елиминиране на категориите “свободно избираеми” и “задължително избираеми” дисциплини - всеки завършил дадена специалност в съответния ВУЗ има оценка за един и същ списък дисциплини!<sup>9</sup>) и ще трябва да полага държавни изпити по най-важните от тях за специалността му/й пред държавна комисия.

8 Податки за превъзходството на българската образователна система има още от началото на ХХ век - виж напр. в /19-21/; за (най-вероятно генетично заложеното) предразположение към просвещение виж в /2/, Appendix 2 и Appendix 6.

9 Нищо не спира студентите да следват “факултативно”, тоест на доброволни начала и без задължение за изпит, или оценка в бележника, която и да е от другите дисциплини преподавани в дадения ВУЗ. Например като студент в първите 4 семестъра аз имах задължителни предмети руски ез. и немски ез.. В допълнение, обаче, всеки път когато имах “прозорец” между часовете, посещавах “факултативно” класовете по английски ез. и по френски ез. И понеже се занимавах и самостоятелно с езиците и в следващите години, при завършването, макар и без оценки в бележника и дипломата, аз владеех в прилична степен и четирите езика. До такава степен, че скоро след завършването постигнах нещо, което не съм чул някой друг да е извършил: Започнах работа на 01.12.1972 г. и като всеки млад инженер заплатата ми бе 105 лева месечно. Към м. май/юни 1973 г. се явих на изпити за ползване на англ., нем. и фр. ез. в научната си работа (за рус. ез. не се полагаше нищо). В резултат през юли заплатата ми се увеличи с по 10 лева на месец за чужд език - тоест, получих 30% увеличение след половин година стаж!...

Другият аспект тук е колосалния ущърб, който разрушаването на образователната система нанесе на България - и съответно какви последици ще има, ако народът не се вдигне и помете подлогите на ЕвроАтлантизма, а с тях и образователната система (с нейната не за всички видима възпитателна компонента<sup>10</sup>). Първият вектор тук е изчезването на много видове специалисти и кадри, нужни при пресъздаването на икономиката - както в индустрията (шлосери, висококвалифицирани заварчици и пр.), така и в селското стопанство (ветеринари, агрономи и др.). Втори вектор е създаването на де факто паркинг за прикриване на част от реалната безработица: Към началото на 1980те образователната система в България бе достигнала своя апогей като количество кадри, които генерираше - 24 висши и 2 полувисши учебни заведения не само задоволяваха напълно пазара на труда в страната (при население почти 9 милиона), но вече и износ на кадри навън (чрез външнотърговски предприятия): университетски преподаватели, инженери, техници и медици в Северна Африка, строителни, дърводобивни и др. колективи в СССР и пр. Днес при население под 7 милиона и полуразрушена икономика, която едва преди няколко години постигна БВП от средата на 1980те (но само по номинална стойност), в страната има двойно повече ВУЗове. Което е еквивалент на една армия от необявени безработни скрити зад маската на "обучавани и обучаващи ги". На всичкото отгоре проводниците на този процес на тотален развал не само систематично ограбват обикновения данъкоплатец, но и докараха до катастрофално ниско ниво крайните резултати от обучението: през първите две десетилетия след 1989 г. на Запад се търсеха и приемаха автоматично специалистите обучени по времето на "лошия комунизъм"<sup>11</sup>, но по-късно качеството на тази продукция (с изключение на обучената в Беларус и по-късно Русия, където развалата бе пресечена) спадна до нивото на собствените им произведения.

\* Икономическите реформи, вкл. реформата на Кодекса на Труда, е добре да се прочетат в /2,3/, където е описано подробно идеята, както и примерна простичка симулация за проверка на валидността ѝ в първо приближение. Понататък това може да се дискутира при приемането (след открито обсъждане с всички желаещи) на Програмата от ръководното тяло на ОФ 2020 - Управителният Съвет, който се предполага да продължи като Държавен Съвет след изборна победа, в един начален период. Тук само ще посоча, че без усилие на всички граждани в икономическата сфера (удължен работен ден и т.н.) издържане на колата от блатото не е възможно. Както е посочено в съответните писания, напълно резонно е да очакваме, че след първите няколко години стабилизирането на държавния мотор ще позволи постепенно натоварването да се облекчи.

\* Съдебната реформа е належаща, след като за всички стана видно, че в Номенклатурокрацията, където корумпирането прониква всички лесно политизируеми институции, съдебната система е най-уязвима. Не напразно аз настоявам за разглеждането ѝ като еквивалент на Индустрия за Производство на Присъди. Според моите наблюдения (макар и емпирични, спорадични и съвсем не системни), около 70% от съдиите са или некомпетентни (до голям степен в резултат на краха на образователната ни система), или корумпирани, или и двете. Считам, че извадката ми е прилично меродавна, понеже наблюденията ми отблизо датират от около 20 години; отдалеч те започват със сравнение със "соца" откъмто 1975 г., при което "соцът" печели без да си помръдне и малкото пръстче<sup>12</sup>.

Тук трябва да добавя, че тази моя преценка има една особеност - пропорционалност на степента на корумпираност

10 *Тази сила се проявява най-ярко в случаите, когато някой неударимо амбициозен и напорист Номенклатурчик иска да разцепи страната си, за да стане - веднага! - и той Президент или Министър-Председател. Тогава се постулира (неизбежно!) разлика в езика, разлика в транскрипцията и дори евентуално в азбуката, композира се история според новия разказ/интерпретация, след което това се набива в главите на учащите се докато мозъците им биват достатъчно промити с новопроизведената помия. Това се случи с Чехословакия на Хавел и Мечир (и сега моите близки от Чехия настояват, че езиците им били различни!!!), случи се с Хърватия, Черна гора, Сърбия и Словения (за Босненската трагедия тук няма да говорим), но най-трагични измерения взе в Украйна - днес вече второ поколение е възпитавано и обучавано като истински млади Нацисти, чиято главна мисия в живота е да убиват "Москали"... А се започна с това, че на Кравчук му се прииска да е шеф на държава отдалечена колкото се може повече от Русия - и той първо се насочи към обявяването на Галичинския селски диалект (руски език с полски акцент, по исторически и географски причини запазил най-много от първоизточника на всички славянски езици, древнобългарския) за Украински език. Кучма продължи фолцията с окуражаване на изсмукана от пръстите на тотални невежи "древна история на Украйна", след което естествено Американското протеже Юшченко героизира Нацистите на Бандера, Шухевич, Мелник и пр... Десетилетия от такова възпитание и "образование" произвеждат само кръвопролитни конфликти и стълкновения, (граждански) войни и подобни - за да могат да продават продукцията си производителите на оръжия и амуниции, на които подстрекателите на "Майдани", "цветни революции" и подобни са извънцятни служители.*

11 *Аз самият назначих в моята компания няколко души, а помогнах на други да започнат в други фирми: около 2002-2003 г. Холандия обяви, че индустрията ѝ има нужда да внесе 165,000 специалисти - инженери и техници, които са в недостиг на продукцията на нейната образователна система. По-късно Германия обяви своя глад за 260,000 такива кадри (които не ги е мързело да залягат над тежките дисциплини: математика, физика, механика, химия и пр.). Това формира прословутото "изтичане на мозъци", което представлява неопикуеми загуби за съответните национални стопанства. Това престъпление на Номенклатурата не трябва да остане ненаказано, наред с всички други от подобен ранг.*

12 *Един мой адвокат, който преди 1990 е бил 13 г. в Градския съд, ми сподели "За целия период Председателят на Окръжния съд дойде при мен само по 4 дела!". Друг адвокат, който бе спечелил прословутото дело с отмитите от дъжда 10,000 т. захар на пристанищния кей в Бургас, ми каза, в отговор на въпроса ми "Не те ли питаха къде са тия няколко стотин хиляди чувала?", "Кой отказва пачка с хилядарки? Ти познаваш ли някого, щото аз не..."*

на населението на града. С други думи ако 70% е стойността за Бургас, за София предполагам да е около 90%, докато напр. за Сливен - 50%, ако не и по-малко.

При всички случаи, настоящата съдебна система не съответства на изискванията на гражданите за справедливост, ред и достоен живот с мирно и перспективно бъдеще за всички, и с гаранция за равнопоставеност, свобода на словото и спазване на

гражданските права на всички. Друго ако не, висшите инстанции (Върховен съд, Конституционен съд) се доказваха като ялови институции изцяло подчинени на волята на Брюкселската бюрокрация<sup>13</sup>, чиято

Тук искам да обърна внимание на всички върху спекулацията с терминологията, която манипулаторите използват за забълбукване мозъците на наивните, в случая с **“правата на човека”**. Тази кампания започна преди около половин век и успешно замазва очите на заблудените. “Човешките права” (както впрочем и тези на всички живи същества) са неприкосновени, универсални, недосегаеми и всичко друго, което им се приписва. Но те важат само в джунглата (на равна нога с тези на всички други същества там). В цивилизационния социум важат единствено и само **“гражданските права”** - по простата причина, че в обществото трябва да поемем и “граждански задължения”, ако искаме да станем част от него. Не можем само да изискваме да се спазват нашите права, без да се задължим да спазваме тези на околните и на групата като такава. Ситуацията е аналогична на изгубването на степени на свобода на атомите, когато от газово преминат през течност в твърдо състояние - свързани в кристалната решетка атомите имат толкова “задължения”, че им остава само едно “право” (една степен на свобода), наречено “вибрационно трептене”. Повече по въпроса виж в /22/.

единствена цел е да прокарава указанията ѝ от Соросо-Швабоидите мероприятия - а тези указания са с един-единствен вектор: унищожаване на националната държава и ликвидиране на индивидуалната свобода на гражданите, начинаейки с финансово-икономическата им свобода и завършвайки със свободата да дишат (с изключение на “златния милиард”).

\* Очевидно, организирането на Народен Съд трябва да стане след прокарането на реформите в съдебната система и НК.

\* Суспендирането на договора за членство в ЕС трябва да се съпътства с иск за незабавна компенсация (в еквивалент на физическо злато) на колосалния ущърб нанесен на България до него момент<sup>14</sup>, и деклариране на готовност за сключване на нов договор за членство, който ще бъде обещан да влезе в сила след одобрение от гражданите чрез референдум<sup>15</sup>. Тъй като тези неща вървят заедно, едновременно с горния меморандум ще бъде подаден такъв и за излизане от НАТО, с иск за компенсация за причинения ущърб. И доколкото договорът с НАТО е довякъл и отделен договор със САЩ относно разполагането на военни бази, този трябва да бъде прекратен незабавно, едновременно с другия - с иск за компенсация, както и в горния случай.

\* Т. 37 съдържа важен елемент от подготовката за излизане от колониалната зависимост и придобиване на истински суверенитет - обвързване на лева с финансово стабилна валута. Тъй като това трябва да стане с дружествен партньор, който да не налага на България политическото робство, което налага МВФ, подчинявайки я на шантажа на ЕК (*de facto* инструмент на ДК, чрез СИФ на Шваб и ОО на Сорос /13,15,16/), когато през 2010 г. публикувах официалния вариант на Програмата ЗАЕДНО, изборът бе *Bundesbank* - тогава логичен, ясен и безспорно най-добър за нас. За съжаление само една-две години по-късно американците извиха ръцете на Меркел<sup>16</sup> и тя накара *Bundesbank* да се съгласи на нещо, което никога не трябваше да стане - да одобри безразборното, необосновано и практически безотчетно печатане на нови количества евробанкноти, с което да коригира пресушената от кризата причинена от алчността на банкерите ликвидност на европейските банки. Това постави ЕЦБ в позицията на Федералния Резерв на САЩ (което бе целта на упражнението) и макар само в началото на наклонената надолу спирала, тази политика на “просперитет на кредит” ще завърши или с девалвация на валутите, или с голяма война (след което те естествено ще се обезценят - или поне някои от тях)...

Очевидно, тази точка вече ще предложи на обсъждане от Учредителния съвет (както винаги на открито заседание

13 Престъпленията им започват с робското подчинение на Соросовата директива да се подпише ерзац-Конституцията наречена Лисабонски договор без допитване до народа /17/ и завършват с престъпното решение да не се допусне референдум за съхраняване на лева въпреки събраните стотици хиляди подписа.

14 Както по-запознатите знаят, допреди няколко години само ущърба от ЯЕЦ Козлодуй се изчисляваше от специалистите на около 200 милиарда...

15 И понеже Лисабонският договор не е подписан след референдуми с изключение на Ирландия, изискването на България трябва да бъде щото и другите членки да го преподпишат след референдуми. Това, разбира се, ще се види и смешно и нахално и какво ли не още, от наша страна, но тъй като изискването е напълно легитимно, а то ще трябва да бъде официално оповестено - нещо, което Номенклатурчиците не биха желали, защото отварянето на очите на техните граждани би могло да има силно неприятни последици за тях (виж протестите на фермерите, проектирай следващите протести на други категории трудещи се, проектирай нарастващата безработица, нарастващата инфлация и предстоящия спад на евровалутата...) и желанието за развод без много шум (по взаимно съгласие - и даже любов!) ще преобладава (особено като се види, че народния фронт се е подготвил с вече парафирани договори, както предлагам в последващите точки).

16 Проблемът на Германия е, че няма мирен договор със САЩ - технически тя е под военна окупация като протекторат. Съществуващият договор е с валидност до 2049 г., като Германският канцлер е длъжен да се подчинява на Американския президент в (наистина редките) случаи, когато това му/й бъде изискано.

пред камера към всички съмишленици) формулирана така: “Обвързване на лева с рублата, и/или с валутата на банката на БРИКС”.

Подробности около Националната Каса, както и други елементи от предходни или последващи точки, трябва да се видят в оригиналните/зародинни статии /2,3/, тъй като са очевидни или просто тривиални. Представянето на всички подробности тук само ще утежни и без това дългото вече изложение.

\* Т. 25 не е задължителна за политическото освобождение на България от днешното й двойно робство, но задължителна за постигането на икономическа независимост. Затова е включена в цялостния пакет - и без това народът ще трябва да направи голямо усилие за прокарването на всички реформи, най-добре ще бъде тази чисто икономическа

реформа да се проведе едновременно с всички останали.

Бездруго необходимо е поне за няколко години да се увеличи производителността (чрез удължаване на работното време) и да се намалят разходите по труда (като отпадат тежестите върху работодателите в смисъл на отчисления за социални и медицински цели), така че практически целесъобразно е да се започне едновременно с това и прилагането на цялостната реформа предложена в този пункт. Както по-горе, подробностите следва да се прочетат

*Има само микроскопичен брой случаи когато политиците, вслушвайки се в съветите на професионални стопански ръководители, са изиграли положителна роля за нацията си. Ще спомена тук някои, защото са твърде поучителни:*

*Многократно съм чувал изказвания относно успеха, който TSMC дължи на стратегията на Морис Чанг, ориентирайки фирмата към foundry operations. Да, Морис Чанг е добър ръководител, но в случая решаващият фактор бе друг: TSMC придоби конкурентно предимство пред всички други производители на интегрални схеми, след като политиците разрешиха **амортизиране на капиталното оборудване за 2 години** (за разлика от всички други, които трябва да ползват 3 г.). Правителството на Тайван постулира формирането на “Научно-производствен парк Hsin Chi”, където фирмите ползват тази блага - в микроелектронната индустрия, където всяко следващо поколение прибори идва за 1.5 - 2 г., и където оборудването обслужва едно, най-много две поколения, това си е Божия благословия!*

*У нас също имаме прецедент: през пролетта на 2009 г. по препоръка на проф. Стоян Марков Правителството създаде Български Нанотехнологичен Център (БНТЦ), в който професорът докара за партньор IBM с две технологии за “микролаборатории на чип” разработени и патентовани от центъра в Цюрих. Капиталът на дружеството бе от натрупания излишък във фискалния резерв и, с одобрението на ЕЦБ, работата тръгна... само за да бъде спряна от следващото правителство в края на лятото. Тоест, прецедентът е двустранен - или двупосочен, ако предпочитате...*

*Позитивен пример имам също от Белгия: През 1984 г. проф. Роже Ван Оверстраатен отиде при политиците и им обясни, че ако не повдигнат статута на катедрата му в КУ Льовен (ESAT Laboratory), ще продължава да губи всеки новопроизведен доктор на науките, който веднага хваща самолета за САЩ, където печели двойно и тройно. Номенклатурата се вслуша и така се създаде IMEC със статут на университет с право да работи с индустрията (и съответно персоналет получава заплати съизмерими с индустрията, а не с анемичните академични възнаграждения). От 320 души през 1984 г. днес този център наброява близо 3000 души персонал, включително представители на индустрията работещи по проекти на пилотната линия, или в лабораториите - преди около две десетилетия Philips затвори изследователския си център в Eindhoven и екипът му от две-три души работи “под наем” в IMEC. Изгодата е взаимна!*

в /2,3/. Желаете да дебатират този пункт при евентуалните разисквания по Програмата съветвам преди това да прочетат книгата на Тило Сарацин “Германия се самоунищожава” излязла преди двадесетина години<sup>17</sup> /24/, както и поне част от дискусиите в Западната преса около това време по отношение на необходимостта от повишаване на пенсионната възраст.

\* От моята камбанария точките 29-33 не се нуждаят от пояснение. Очевидно, те всичките са неразривно свързани с реформите по т. 9 и т. 10 и са задължителна предпоставка за пресъздаване (възраждане) на стабилна национална икономика, без каквато няма нито икономическа независимост, нито условия за устойчиво развитие /14/. За всички, които искат да разберат защо народовластието може да доведе до благоденствие на мнозинството само ако осигури, както по времето на “соца”, едно ядро от икономически предприятия (индустриални и селскостопански), които да са държавна собственост (не задължително 100%, но не по-малко от 75%, с пълен контрол), така че да генерират достатъчно средства за осигуряване бюджети на непрекъснат растеж независимо от външните приходи /23,7/.

\* По т. 34 само ще обърна вниманието на читателя, че тази първа (и единствена засега) версия на Програмата ЗАЕДНО е публикувана през 2010 г. Как предлагам тази точка да се модифицира ще обявя на първото заседание на Управителния съвет на ОФ 2020 - заседание открито за всички, както винаги.

\* По т. 35 мисля, че вече стана очевидно за всички дете единственият естествен (и най-верен, въпреки предателската роля на националните престъпници управлявали България начина от 1990 г. та и до днес) съюзник на българския народ е руският. Тоест, тук се визира подписване на споразумения за икономически, военни, културни и финансови

<sup>17</sup> Тило Сарацин е виден топ Номенклатурчик, който е от изключенията (2-3% от общата маса), които в даден момент влагат позитивен принос за развитието на нацията си. Разбира се, тъй като книгата му бе богохулствена за политическата класа, той бе свален от поста си на член на Управителния съвет на Централната банка и набързо пратен в пенсия (не помня дали бе изключен от партията си - най-вероятно да). Не минаха много години и предсказания демографски срив настъпи...

връзки с Руската Федерация, а също и с СНГ, ЕАИС, BRICS++, както и всички други формати за взаимноизгодно политическо и икономическо сътрудничество. В паралел, по целесъобразност (включително и с демонстративна цел, срещу евентуални враждебни мераци от страна на бившите ни към него момент неокOLONIZатори), може да се търсят партньорски споразумения и с Китай и Иран - подчертано близки нам още от праисторически времена нации.

\* Т. 36 визиращ следното: В “свободния свят” (Мека-та на престъпността) банките държат държавата заложник - когато bankerите решат да източат ликвидността и да фалират банката, те губят само депозита си (най-много няколко десетки милиона), а печелят стотици милиони. Държавата, която е гарант на банката, се е задължила да изплати на притежавалите спестовни влогове в банката до 100,000 единици валута, която всъщност заплащат данъкоплатците. За да се избегнат спекулациите, както и да се регулира счетоводната отчетност (подробности виж в /2,3/), държавата ще създаде Национална Каса, която ще бъде всъщност клон на БНБ, работещ и с индивиди. Тази де факто държавна народна (национална) банка ще гарантира депозитите до стотинка. Тя задължително съдържа записния капитал на всички фирми с държавно участие. През нея ще минават задължително всички трансакции, които фирмите искат да отчетат пред данъчните власти било като приходи, било като разходи. Тя е по-скоро каса, понеже първоначално няма да има право да дава заеми за инвестиране от страна на граждани и фирми, а след период на стабилизиране сумата за заеми ще бъде ограничена до максимум 10% от наличните фондове, като при това заеми ще се отпускат само срещу адекватно обезпечаване. Всички други банки ще бъдат свободни да работят при новите условия - без гаранция от БНБ за депозитите, като гражданите ще бъдат предупреждавани, че поемат риск (заради по-високи лихви, улеснено репатриране на печалби и пр.).

\* Останалите точки в оригиналната Програма считам, че не се нуждаят от обяснения.

**Допълнителни пояснения по тактиката и стратегията на Промяната.** Тук ще резюмираме предложения по-горе пакет от мерки съставляващи Технологичната Инструкция за подготовка на радикална реформа на настоящата “демокрация” с цел изграждане на свободна и независима Република България. В процеса предлагаме задължителни характеристики, на които активистите на ОФ 2020 би трябвало да отговарят, а така също и изискванията към кадрите, които ще заемат административни длъжности (министри, съдии и др.) - ограничения, които трябва да се спазват: в такива начинания дисциплината и самодисциплината са критично важни.

**Компоненти на цялостния проект и съответстващи коментари (неспоменати дотук).** Предлаганата доктрина за радикална промяна на социо-политическото устройство от Представителна към Пряка Демокрация се състои от:

1. Цялостна идеологична концепция: тезата за Номенклатурокрацията (дегенерат на Представителната Демокрация) и необходимостта тя да бъде заменена с Народовластие (Пряка Демокрация);
2. Ясна и конкретна Програма за подготовка и провеждане на тази радикална промяна по мирен, демократичен парламентарен път;

\* Без активно запознаване на огромното мнозинство българи (и особено негласуващите 60-70% поради тотално недоверие на политиците-престъпници) и пропагандиране на Програмата като част от акцията на ОФ 2020 за спасение на България, така че избирателната активност да стигне 80-90%, успех няма да може да се постигне;

\* Предвид факта, че (i) всички официални медии принадлежат на покровителите на управляващите престъпници (и това важи не само за България, а за всички съвременни “демокрации” !!!), и (ii) повечето “социални мрежи”, “блогери” и Интернет-базирани “канални” са притежание или на същите собственици, или на няколко дузини гурута/вождове/интелектуални лидери, фино диспергирани така, че **мнозинството се разпокъсва видимо несплотяемо**, то естественото заключение е, че всички сподвижници трябва да се включат в разпространение на цялата информация за ОФ 2020 - от целите и задачите до механизма за провеждане на прехода;

\* Всички членове, съмишленици и симпатизанти трябва да действат с ясното съзнание, че всички други способности на борба са обезсмислени - даже мирните протести лесно се окървявяват, понеже властващите де факто фашистки режими умеят да контролират тълпата, а техните ръководители иззад стените на американските посолства ще им осигурят лумпени/маргинали за провокатори, а и снайпери, веднага щом намерят за необходимо, дори и местните продажници да не го желаят чак толкова горещо;

\* Категоричният отказ от действия тип “протест”, “петиции”, “референдуми” изисква от активистите дисциплина и канализиране на всички усилия в разпространение на идеите за кардинална промяна до всички кътчета, където има български граждани; същото ниво на дисциплина се изисква и след влизането в парламента, за фокусиране върху прокарване на промените и необходимото законодателство.

3. Готово да действа Правителство на ОФ 2020 избрано пред народа по посочения по-горен метод.

\* Относно критериите за допускане на кандидати за Министерски позиции при избора на Правителство виж в /2,3/. Същите публикации съдържат и критериите за квалифициране на избирателите, към настъпването

на Народовластие (Пряка Демокрация). Квалифицираните избиратели биха могли да се нарекат и “Управленческо мнозинство”.

4. Ясна и опростена схема на функционалност и отговорност на основните управленчески органи.

5. Готов да действа Държавен съвет, който ще бъде избран като Управителен съвет на ОФ 2020 по посочения по-горе начин, като ще застъпи във формата “и.д.” (изпълняващ длъжността) до изтичане на една година след избирането му, при което ще се проведат нови избори, вече за държавен съвет. Ако дотогава не бъде готова националната система за гласуване в условия на “перманентен референдум”, със съгласието на актива и ръководствата на съставните организации на ОФ 2020, пълномощията на този първи Държавен съвет могат да се продължат и втора година - при всички случаи нито време, нито средства за организиране и провеждане на “класически” избори за Държавен съвет трябва да се харчат. Евантуален План Б: Избор на поредния Управителен съвет на ОФ 2020, който застъпва като “и.д.” Държавен съвет - бездруго този избор е “отворен” за всички съмишленици и симпатизанти.

6. Уточнена тактика за пресичане на всички форми на фалшифициране на изборите, включително и до паралелно гласуване - ако ОФ 2020 не успее да мобилизира свои представители както в секциите, така и отвън (за евентуално регистриране на гласувалите за ОФ 2020 - с ЕГН и подпис, за евентуално конфронтиране, при корумпирана комисия). Трябва да се обясни на хората, че ако се страхуват от открито гласуване, робството им ще продължи - ще престанат да бъдат роби само след като престанат да се страхуват. И че в новата държава тайно гласуване няма да има, тъй като тайните са необходими само на желаещите да държат мнозинството в подчинение (и да го крадат)...

7. Уточнени поне първата дузина (най-спешните и най-критичните) законодателни промени към датата на изборите, за да се задейства механизма от първия работен ден на новото НС.

### **Щрихи в помощ на агитаторите за ОФ 2020:**

\* Без четене няма духовност и интелектуално развитие.

\* Икономиката на народовластието е развита в /2,3,7,23/, но за нечетящите е добре да се започне с примери:

1. КНДР поддържа огромна армия, произвежда междуконтинентални балистични ракети, произвежда ядрени заряди... и е под икономически санкции вече неизброим чет десетилетия.

2. Куба - същото.

3. България преди 40 години и сега... Ако това впечатли слушателите, трябва да им се посочат три ключови думи: пенсионери, инфлация, производителност и още материали за четене /25,26/.

\* Език, история, независимост, бъдеще - това е синопсис на тихата война в отпор на кръстоносния поход за ликвидирането на българския народ. В този аспект предложението ми за новата система на образованието включва класове по изучаване на българския език и литература с оригиналната българска азбука на Кирил Философ /27-29/.

\* Разлика между двигателите “пари” и “духовност” - държавата на духовността тачи и съхранява колективната собственост и създава икономическата база за независимост. Когато тя е малка по размер, търси коопериране (ако не и обединяване) с по-големи държави водени от сходна доктрина. Държавата на боготворящите парите неминуемо загива, рано или късно - нейните поданици не знаят какво е Отечество или Майка-Родина; за тях Патриотизъм е само едно отвлечено философско понятие. Когато е критично необходимо да се защити държавата им, те наемат войска - но наемната войска се бие различно от националната, опълченската, която стои до смърт, ако се наложи (за да защити “бащино огнище”).

\* Никоя “опозиционна” партия не води България към спасение. Спасението не е в безкрайни дрънканици в НС, а още по-малко в конформизъм с диктата на ЕК. Ако утре днешните “опозиционери” формират Правителство с мнозинство в НС, те просто ще следват директивите на ЕС, което не е спасение. Спасението е в Програмата ЗАЕДНО.

\* Крахът на ЕвроАтлантическата “демокрация” е близо: Номенклатурата е във война с народа си, навсякъде. Това по всички определения е Гражданска война, независимо от това, че се води (засега) с ненасилствени средства.

\* НАТО = International Sales/Marketing департамент на ВПК на САЩ.

\* Финансово-икономическата криза в Европа и САЩ вече се вихри - последиците ѝ ще засегнат всички, а в Европа те вече се задават.

\* Възходът на БРИКС е очебиен и той ще продължава да набира сили, обединявайки всички противници на неокOLONIALИЗМА и неонацизма.

\* “Правовата държава” налага своите нормативи базирани на дългогодишна манипулативна пропаганда съчетана с тотално подтискане на всички противоположни мнения (на несъгласните) - и в ерата на Интернет прилага към Американизираните примитиви тотална забрана (с наказателни последици) на “Путиновата пропаганда”... Ами че ние към 1980те бягахме от “лошия комунизъм” при много по-релаксирана несвобода на словото! И как архитектите на това противопоставяне мислят, че ще получават някаква реалистична обратна връзка?... Разбира се, тук поставям в главите им (хипотетично) ум, което въобще не е гарантирана даденост - затова и въздушните кули на замъка им се сгромолясват пред очите ни.



**Финална бележка:** Това писание е задължително необходимия изчерпателно-кратък инструктаж, без който не можем да преодолеем хаоса в информационното поле на българите днес, след което да проведем радикалната мирно-демократично-парламентарна промяна, животоспасителна за България. Но тъй като средствата за масова информация са в ръцете на престъпниците, очевидно е, че без участието на всички милеещи за род и Родина български граждани тази Технологична Инструкция ще си остане един добре прописан агит-проп материал потъващ надълбоко в архивите с времето. За да се организира въпросната революция, жизнено важно е това писание да достигне до съзнанието на въпросните негласуващи поне 60%, а и до други - напр. гласуващите конформисти, които решат, че е време да действат в посока на една България с перспективи за измъкване от Евро-Атлантическото “демократично” блато и шанс за възход, която да подготвят за деца и внуци. Ако всеки от впечатлените българи поеме върху себе си задачата да разпространи благата вест по своите канали на поне дузина неведоми, а всеки от тях достигне до дузина, и т.н., ще получим лавинния ефект, без който никаква сериозна промяна не може да се прокара - тоест, ще си седим на версията на Швейк “Трябва нещо да се промени, за да си остане всичко по старому”, която версия се проиграва вече 30 години в България (както, впрочем, и във всички Номенклатурокрации).

И така, едно е да искаш, друго е да можеш и трето и четвърто е да се хванеш и да го направиш. Тези, които искаме и можем вече имаме прописана и технологията. Търсят се тези, които са готови да се хванат (за ръце) и да извършат делото, наречено радикална промяна по мирен път на социо-политическата система - от дегенерираната Представителна Демокрация към Същинска Пряка Демокрация, която наричаме Народовластие (Джон Ленън му казваше **People Power**).

Бургас, 22.02.2024

#### Библиография:

1. [https://www.academia.edu/107888839/Evil\\_Empire](https://www.academia.edu/107888839/Evil_Empire)
2. Ivan D., *Bulgaria, terra europeansis incognita*, ISBN 978-954-91584-3-4, Dukaty, 2010
3. [https://www.academia.edu/8735447/Основните\\_икономически\\_свобращения\\_предопределящи\\_предстоящата\\_революция\\_в\\_България](https://www.academia.edu/8735447/Основните_икономически_свобращения_предопределящи_предстоящата_революция_в_България); [https://www.academia.edu/43660615/Отечествен\\_Фронт\\_2020](https://www.academia.edu/43660615/Отечествен_Фронт_2020)
4. [https://www.academia.edu/4439386/Nomenklaturocracy\\_or\\_what\\_exactly\\_was\\_Orwell\\_right\\_about](https://www.academia.edu/4439386/Nomenklaturocracy_or_what_exactly_was_Orwell_right_about)
5. [https://www.academia.edu/5804006/The\\_Revolution\\_within\\_Democracy](https://www.academia.edu/5804006/The_Revolution_within_Democracy)
6. [https://www.academia.edu/34736374/The\\_basics\\_of\\_Nomenklaturocracy\\_thesis\\_1\\_Exposing\\_modern\\_day\\_Nomenklatura\\_and\\_revealing\\_what\\_kind\\_of\\_reality\\_shall\\_Nomenklaturchiks\\_empty\\_promises\\_bring](https://www.academia.edu/34736374/The_basics_of_Nomenklaturocracy_thesis_1_Exposing_modern_day_Nomenklatura_and_revealing_what_kind_of_reality_shall_Nomenklaturchiks_empty_promises_bring)
7. [https://www.academia.edu/37471751/The\\_basics\\_of\\_Nomenklaturocracys\\_thesis\\_2\\_Economics\\_of\\_the\\_decline](https://www.academia.edu/37471751/The_basics_of_Nomenklaturocracys_thesis_2_Economics_of_the_decline)
8. [https://www.academia.edu/41279129/The\\_basics\\_of\\_Nomenklaturocracys\\_thesis\\_3\\_Revolution\\_within\\_Democracy](https://www.academia.edu/41279129/The_basics_of_Nomenklaturocracys_thesis_3_Revolution_within_Democracy)
9. [https://www.academia.edu/99512530/Simple\\_first\\_order\\_approximation\\_of\\_average\\_inflation\\_s\\_numerical\\_value\\_permits\\_forecasting\\_the\\_outlook\\_in\\_the\\_short\\_run](https://www.academia.edu/99512530/Simple_first_order_approximation_of_average_inflation_s_numerical_value_permits_forecasting_the_outlook_in_the_short_run)
10. [https://drive.google.com/file/d/1mokTWOeBHAtuFQT\\_6QQLhXk4\\_v5QyTz7/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/1mokTWOeBHAtuFQT_6QQLhXk4_v5QyTz7/view?usp=sharing)
11. <https://www.youtube.com/watch?v=WVKy1gk3Kfk&lc=UgxmI9mY5GQfBMyyaKB4AaABAg>
12. [https://www.academia.edu/85429792/За\\_мършата\\_и\\_нейното\\_стадо\\_Отворено\\_писмо\\_до\\_професионалните\\_политици\\_и\\_техните\\_клакьори](https://www.academia.edu/85429792/За_мършата_и_нейното_стадо_Отворено_писмо_до_професионалните_политици_и_техните_клакьори)
13. Kumqwat Consult for the Open Society European Policy Institute: *Reliable allies in the European Parliament (2014 – 2019)*
14. [https://www.academia.edu/34101587/Илюзията\\_Национална\\_сигурност\\_на\\_Република\\_България](https://www.academia.edu/34101587/Илюзията_Национална_сигурност_на_Република_България)
15. [https://www.academia.edu/38532467/Върху\\_тезата\\_Пред\\_пепелището\\_на\\_нестаналото\\_българско\\_общество](https://www.academia.edu/38532467/Върху_тезата_Пред_пепелището_на_нестаналото_българско_общество)
16. Емилия-Боряна Славкова, *Ето защо гражданското общество не е единно*, Ави-Тохол, ISSN 1312-2185, кн. 35, стр. 103, Дукасти, 2015
17. [https://www.academia.edu/40122839/АПЕЛ\\_2\\_към\\_Съюза\\_на\\_Юристите\\_в\\_България](https://www.academia.edu/40122839/АПЕЛ_2_към_Съюза_на_Юристите_в_България)
18. [https://www.academia.edu/29482364/Програмата\\_на\\_ДД\\_ЗАЕДНО\\_единствената\\_Национална\\_Доктрина\\_за\\_България\\_размишления\\_върху\\_изобилието\\_от\\_национални\\_доктрини\\_и\\_национални\\_стратегии\\_като\\_способ\\_за\\_дефокусирането\\_на\\_нацията](https://www.academia.edu/29482364/Програмата_на_ДД_ЗАЕДНО_единствената_Национална_Доктрина_за_България_размишления_върху_изобилието_от_национални_доктрини_и_национални_стратегии_като_способ_за_дефокусирането_на_нацията)
19. Иван Даракчиев, *Проектът “България”*; Ави-Тохол, ISSN 1312-2185, кн. 35, стр. 90, Дукасти, 2015
20. Николас ван Вейк, *България. Впечатления и размишления*; Ави-Тохол, ISSN 1312-2185, кн. 37, стр. 78, Дукасти, 2016
21. Атанас Орачев, *Исторически оглед на българската образователна система: Традиции и перспективи за обновяване*; Ави-Тохол, ISSN 1312-2185, кн. 38, стр. 14, Дукасти, 2017
22. [https://www.academia.edu/104243728/Quo\\_vadis\\_Homo](https://www.academia.edu/104243728/Quo_vadis_Homo)
23. [https://www.academia.edu/4439526/Open\\_letter\\_to\\_Richard\\_Rahn](https://www.academia.edu/4439526/Open_letter_to_Richard_Rahn)
24. Thilo Sarrazin, *Deutschland schafft sich ab*, ISBN 978-3-421-04430-3, 2010
25. [https://www.academia.edu/40661999/Fundamentals\\_of\\_Nomenklaturocracys\\_failure\\_1\\_Distorted\\_Economic\\_Indicators\\_and\\_Criteria](https://www.academia.edu/40661999/Fundamentals_of_Nomenklaturocracys_failure_1_Distorted_Economic_Indicators_and_Criteria)
26. [https://www.academia.edu/41652553/Fundamentals\\_of\\_Nomenklaturocracys\\_failure\\_3](https://www.academia.edu/41652553/Fundamentals_of_Nomenklaturocracys_failure_3)
27. Г.С.Раковский, *Врѣх франкмасонската същност за човециана*, ISBN 978-619-90045-2-4, Дукасти, 2013
28. [https://www.academia.edu/9022232/Размисли\\_върху\\_новооткрития\\_ръкопис\\_на\\_Г\\_С\\_Раковски](https://www.academia.edu/9022232/Размисли_върху_новооткрития_ръкопис_на_Г_С_Раковски); [https://www.academia.edu/19742718/Разсъждения\\_върху\\_Разсъжденията](https://www.academia.edu/19742718/Разсъждения_върху_Разсъжденията)
29. [https://www.academia.edu/24157481/Отново\\_за\\_Раковски\\_непозволена\\_реплика](https://www.academia.edu/24157481/Отново_за_Раковски_непозволена_реплика)